

Inhalt

1	PROBLEMAUFRISS UND ZIELSTELLUNGEN.....	7
2	BEGRIFFSDEFINITIONEN	9
2.1	Begabung.....	9
2.1.1	Hochbegabung	10
2.1.2	Minderbegabung.....	11
2.2	Förderung.....	12
2.2.1	Begabungsförderung	12
2.2.2	Hochbegabungsförderung	13
2.3	Intelligenz.....	13
2.4	Inklusiver Unterricht.....	14
2.5	Resümee.....	15
3	IDENTIFIKATION VON HOCHBEGABUNG	16
3.1	Intelligenztest	16
3.2	Spezielle Leistungstests	19
3.3	Kreativitätstest.....	20
3.4	Das Phänomen Underachievement	22
3.4.1	Minderleistung durch Unterforderung	23
3.4.2	Minderleistung durch Überforderung	23
3.4.3	Identifikation von Underachievern	24
3.5	Kritik an Identifikation von Hochbegabung.....	25
3.6	Resümee.....	26
4	BEGABUNGSMODELLE.....	27
4.1	Schoolwide Enrichment Model (SEM).....	27
4.2	Das „Drei-Ringe-Modell“ von RENZULLI (2005).....	29
4.3	Das Münchner Hochbegabungsmodell nach HELLER, HANY und PERLETH (2000)	30
4.4	Das Gesellschaftlich-ökologische Modell.....	32
4.4.1	Erste Ebene: Eigensinn, Selbststeuerung und Erziehungseinflüsse im Dialog	34
4.4.2	Zweite Ebene: Das Selbstkonzept als Schlüssel zur Hochleistung	35

4.4.3	Dritte Ebene: Fünf Faktoren begabungsfördernder Lernprozesse.....	35
4.4.4	Vierte Ebene: Begabung und Leistung in drei Leistungsdimensionen	37
4.5	Das multiple Intelligenzmodell von GARDNER (2006).....	37
4.6	Drehtürmodell.....	39
4.7	Resümee.....	40
5	FÖRDERMAßNAHMEN	42
5.1	Förderung hochbegabter Kinder früher.....	42
5.2	Aktuelle Fördermaßnahmen	43
5.2.1	Enrichment.....	43
5.2.2	Akzeleration	46
5.3	Resümee.....	51
6	MODELLSCHULEN	52
6.1	Übungsvolksschule/Europaschule Linz.....	52
6.2	TALENTA- Schulen	54
6.3	Schule Oberägeri- Schweiz	55
6.3.1	Der Klassenunterricht	56
6.3.2	Klassenübergreifende SEM- Schulhausprojekte.....	56
6.3.3	Ressourcenzimmer.....	57
6.3.4	Lernatelier.....	58
6.3.5	Mentorat.....	58
6.4	Schulen im Vergleich zueinander	59
6.5	Interpretation der Ergebnisse	59
6.6	Resümee.....	61
7	ZUSAMMENFASSUNG	63
8	LITERATURVERZEICHNIS	65